

# Z á p i s

ze shromáždění vlastníků jednotek domu čp.827-830, Bartoňova, Pardubice

Datum konání : 25.10.2012

Místo konání : salónek restaurace Bowling Club Pardubice

Účast : 37 vlastníků jednotek s počtem hlasů 75,50 % - shromáždění je usnášení schopné

## Průběh jednání :

Zahájení – paní Pospíšilová , pan Jirout

Byly předneseny informace o celkových nákladech na opravu lodžii (detaily jsou k dispozici u výboru SVJ) . Dále shromáždění projednávalo body dle pozvánky takto :

### 1/ Kontrola zápisu z posledního shromáždění

Pan Pokorný probral jednotlivé úkoly – k tomuto bodu nebyly žádné připomínky.

### 2/ Volba člena výboru

Pan Jirout seznámil přítomné s tím, že od paní Pospíšilové obdržel oznámení o jejím odstoupení z funkce člena výboru k e dni 31.12.2012. Z toho důvodu je nutné provést volbu člena výboru. Do funkce byl navržen pan Jaroslav Kápička z čp.828.

O návrhu bylo hlasováno s tímto výsledkem :

Pro : 73,189 % hlasů všech vlastníků

Proti : nikdo

Zdržel se hlasování : 2,311 % (pan Kápička)

**Závěr – do funkce člena výboru byl zvolen pan Jaroslav Kápička a to nadpoloviční většinou hlasů všech vlastníků (s účinností od 1.1.2013)**

### 3/ Volba revizní komise

Jako členové revizní komise byli navrženi – Petr Švagera, Helena Bílková a Zdeňka Pospíšilová.

O návrhu bylo hlasováno s tímto výsledkem :

Pro : 75,500 % hlasů všech vlastníků

Proti : nikdo

Zdržel se hlasování : nikdo

**Závěr – do funkce člena revizní komise byli zvoleni Petr Švagera, Helena Bílková a Zdeňka Pospíšilová a to nadpoloviční většinou hlasů všech vlastníků.**

#### 4/ Postup oprav společných částí domu na další období

Pan Pokorný a pan Jirout vysvětlili výhody výměny oběhového čerpadla ve směšovací stanici. Současně bylo navrženo, aby náklady na veškeré opravy zařízení směšovací stanice v budoucnu byly financovány z dlouhodobých záloh (fondu oprav).

Všichni přítomní návrh odsouhlasili.

**Závěr – bude vyměněno oběhové čerpadlo, náklad na tuto výměnu i na veškeré opravy zařízení směšovací stanice v budoucnu bude financováno z fondu oprav.**

Dále byly navrženy tyto opravy :

Výměna vnitřních dveří v technickém podlaží (celkem 16 ks) s nákladem do 100.000,- Kč

Vymalování společných prostor (nabídka 107.260,- Kč – předseda se pokusí o její snížení)

Všichni přítomní návrh odsouhlasili.

**Závěr – obě akce byly odsouhlaseny.**

Diskutovalo se o dalších možných opravách :

- vyspravení schodů (vnitřní schodiště) – výbor se pokusí zajistit dodavatele
- opravy výtahů – výbor zajistí cenové nabídky a možnosti financování (splátky)
- osvětlení společných prostor (pohybová čidla) – cca 9.000,- Kč/vchod, zatím nedořešeno
- oprava fasády – štít čp.830 – náklad do 50.000,- Kč – zajistí výbor
- zprovoznění STA – výbor prověří, zda je SVJ povinno toto zajistit.
- vyčištění výtahových šachet - nedořešeno

#### 5/ Změna správce

Na základě připomenutí pana Bílka , že dle závěru shromáždění vlastníků z roku 2010 měla být smlouva se správcem znovu řešena (smlouva s SBD měla být pouze do konce r.2011), byli vlastníci panem Pokorným informováni o rozsahu a výhodách smlouvy s SBD (havarijní služba, výhodné pojištění, právní pomoc) a přednesl i porovnání s jinými správci. Bylo rozhodnuto, že na příštím shromáždění dojde k hlasování v této věci a to na základě konkrétních cenových nabídek.

#### 6/ Diskuse

Pan Stehlík připomenul nutnost revize stanov a jejich aktualizaci dle potřeb našeho SVJ.

Pan Bílek žádal vysvětlení rozdílů mezi cenovou nabídkou na opravu lodžii a skutečnou cenou – bylo vysvětleno (cena nabídky byla bez DPH).

Někteří vlastníci reklamovali opravu lodžii – pan Jirout vyzval přítomné, aby případné reklamace podali písemně co nejdříve, aby mohlo být zahájeno řízení s dodavatelem. V souvislosti s touto akcí uvedl, že si naše SVJ vytvořilo nedobrou pověst u dodavatelů (nevhodné chování vlastníků, udání na Policii ČR apod.)

Pan Jirout se vyjádřil ke stížnostem vůči jeho osobě v souvislosti s prováděním drobných prací ve společných částech domu a požádal o vyjádření vlastníků, zda se mohou takové práce provádět.

Současně uvedl, že se nedodrhuje klid v domě v rozsahu, na kterém se dříve obyvatelé domu dohodli. V zákoně o vlastnictví bytu je mj. uvedeno : *vlastník jednotky nesmí provádět takové úpravy, jimiž by obrozňoval, podstatně omezoval nebo znemožňoval výkon práv ostatních vlastníků.*

Paní Ledrová požádala o utěsnění schránek, neboť dochází k ochlazování společných prostor.

Dále se projednával úklid společných prostor – někteří vlastníci toto nedodrhují. Pokud by se stav nezlepšil, je jediným řešením zajištění úklidu dodavatelsky.

Zapsal : Emil Pospíšil