

Z á p i s

ze shromáždění vlastníků jednotek domu čp. 827 – 830, Bartoňova, Pardubice

Datum konání: 12.4.2012

Místo konání : salonek restaurace Bowling Club Pardubice

Účast : SBD Pardubice – 12,04% hlasů,
35 vlastníků jednotek - 73,586% hlasů
celková účast - 85,626% - shromáždění je usnášení schopné

Průběh jednání :

- 1) Zahájení - pan Jirout
- 2) Projednání výběru zhotovitele na opravu balkonů
Předseda pan Jirout seznámil přítomné s průběhem výběrového řízení, bylo obesláno bylo celkem 8 firm.

První stavební Chrudim a Chrupa Pce se omluvily, Domec s.r.o. a I.P. Stav Pce na nabídku nerefletovaly. K zajištění objektivnosti rozhodování přizval výbor na jednání pana Kápičku a Cudráka. Zapečetěné obálky byly s nabídkami otevřeny v jejich přítomnosti.

a) Kmoch s.r.o. nabídka 1 417 587 Kč

Nabídka nesplňovala zadání a neobsahovala potřebné informace (v ceně nebyly okapničky, ošetření posledních pater nad balkony, provedení izolace proti vlhkosti u podlah), nabídka nepřehledná, záruka 60 měsíců, síla izolace stěn 50 mm.

b) Staveko s.r.o. nabídka 1 542 685 Kč

Nabídka zcela přehledná, záruka 72 měsíců, síla izolace stěn 80 mm, dobré reference o firmě.

c) Marhold s.r.o. nabídka 1 763 634 Kč

Nabídka zcela přehledná, záruka 60 měsíců, síla izolace stěn 50 mm, dobré reference o firmě.

d) Sova s.r.o. nabídka 2 160 400 Kč

Nabídka zcela přehledná, včetně natření parapetů u oken a oplechování atiky (cca 180 000 Kč), záruka 60 měsíců, síla izolace stěn 50 mm. Nabídka příliš drahá.

Komise se rozhodla nejnižší nabídku vyřadit, neboť nesplnila zadání a zejména neobsahovala informace jak je řešena izolace proti vlhkosti u podlah balkonů.

Členské schůzi doporučuje firmu Staveko s.r.o.

Návrh předložený výborem byl přijat jednomyslně – 85,626% hlasů.

Bouřlivá diskuse proběhla k nátěrům balkonů a k zateplení stěn lodžii.

Pan Teplý, Kapička a další vystoupili k nátěrům, nakonec tento bod schválen jednomyslně – 85,626% hlasů.

Dlouhá a bouřlivá diskuse proběhla k zateplení a úpravě stěn balkonů. V první fázi hlasování byli proti: p. Szalayová, Bílková, Teplý, Stehlík, Dohnalová, Rýdlová, Ledrová, Hájek.

Pro návrh výboru vystoupili p. Svoboda, Staněk, Baláš, Mozga, Mlatečková, zástupkyně SBD pí Koláčková a další.

Na schůzi byl přítomen i zástupce firmy Staveko s.r.o. ing. Kotfald, který seznámil přítomné s průběhem prací a zodpovídal dotazy přítomných.

Nakonec došlo k druhému kolu hlasování, kde proti zůstaly pí Dohnalová a Ledrová – návrh výboru přijat – 81,918% hlasů.

- 3) Paní Pospíšilová seznámila schůzi se stavem finančních prostředků SVJ za rok 2011 a se stavem k 31.3.2012. Dále bylo projednáno vyúčtování tepla a vodného za rok 2011. Přepłatky výbor zašle na účty a na nedoplatky obdrželi nájemníci složenky k zaplacení. Paní Pospíšilová vystoupila s připomínkami k nepřehlednosti a složitosti výkazů – výbor projedná tuto záležitost s SBD Pce.
- 4) Pan Pokorný provedl kontrolu zápisu, výbor zajistil odhlučnění stropu ve výměňkové stanici a prostříknutí průchodek topení (mimo bytu p. Stehlíka, kam nebyl umožněn přístup). Situace s hlučností se zlepšila jen částečně.
Úkol : Na příští jednání připravit cenovou nabídku na čerpadlo s regulací otáček.

Diskuse :

1. Paní Rýdlová požádala výbor o dořešení reklamace s firmou Duvox, kde se ve zdivu balkonu jejich bytu neustále drží vlhkost.
Závěr: Požadovat vybourání a novou montáž stěny u balkonu – úkol pro výbor SVJ.
2. Paní Pospíšilová otevřela otázku stavebního dozoru při opravách balkonů, předložila 2 návrhy. Další možnost je dozor SBD. Návrh na zajištění stavebního dozoru byl přijat - 85,626% hlasů. Výbor předloží cenové náklady jednotlivých návrhů.
3. Pan Stehlík žádá o vyřešení plísní v kuchyni (tento problém je u více bytů). Dále žádá o vyřešení problému se ztrátou věcí z balkonu, když nemůže mít balkon se skleněnými výplněmi.
4. Pan Pokorný požádal nájemníky ze vchodu 827, aby vyklidili kola z dílny, jinak budou odvezena do šrotu.
5. Paní Ledrová požádala p. Jirouta, aby nenatíral ve sklepech.

V Pardubicích 16.4.2012

Zapsal : Ivo Pokorný

